ACADÉMIE ROYALE DE CHIRURGIE
V N 1473

Mr. Vaissiere Maître et aggregé au college de chirurgie à Toulouse a envoïé a l'academie quatre observations, qu'elle m'a chargé d'examiner.

Il est question dans la premiere d'un homme, qui travaillant a ranger des décorations sur un théatre, tomba de dessus une table placée fort haut: une de ses mains qu'il oposa machinalement, rencontra une planche où il y avoit des clous de la longueur de quatre pouces environ, et elle apuïa si fortement sur un de ces clous qu'elle en auroit été percée de part en part, si le second os du meta-carpe n'en avoit fait rebrousser la pointe: cette pointe ainsi repliée, forma une anse dans laquelle s'engagea le tendon flechisseur du doigt du milieu. Mr. Vainiere fut apellé, il aprit qu'on avoit fait des efforts violens pour retirer ce clou, il fit aussi des tentatives infructueuses, après quoi il se determina a emploïer pour en faire l'extraction une manoeuvre assés bisarre. il y auroit bien des choses à dire sur son procedé; mais comme cette observation n'offre rien entotal d'interessant pour la pratique, et que cette plaïe n'a de singulier que la cause qui l'a produite, je me contente de conclure que l'academie n'en peut faire aucun usage.

Mr. Vaissiere dans sa 2e. observation parle d'un danseur qui se rompit le tendon d'achille; il assaisonne son récit de réflexions qu'il a puisées mot pour mot dans l'observation sur le même sujet, que Mr. Petit a inserée dans ses maladies des os. il l'a aussi imité dans sa manoeuvre, puisqu'il le copie exactement dans la narration qu'il en fait, et renvoïe même à son traité.

Cote Sue pas
J. Dureau

ACADÉMIE NATIONALE DE MÉDECINE BIBLIOTHÈQUE

ARC40 n°44

M.r Vaissiere ne pourroit mieux faire que de suivre les traces d'un si grand homme, mais il auroit aumoins du faire les frais de ses reflexions, ou n'en point ajouter s'il étoit réduit à les emprunter. quoiqu'il en soit, son malade se remit au théâtre le 50.e jour, et y figura. cette observation ne peut que confirmer l'excellence de la methode de M.r Petit, et si l'academie traite de la rupture des tendons, elle peut d'abordant en faire usage.

La 3.e observation est sur un enfant acéphale. l'observateur avant de décrire la conformation vicieuse de l'enfant, fait le détail de ce qui s'est passé avant l'accouchement; il dit qu'il fut apellé à huit heures du matin chés une Dame qui sentoit des douleurs pour accoucher, et qu'à la première douleur il la toucha pour sçavoir quelle étoit la situation de l'enfant, que n'aiant pas pu la reconnoître pendant la douleur, il fit après qu'elle fut cessée d'autres tentatives qui ne lui reussirent pas mieux, qu'enfin il quitta la femme, et ne fut rapellé que sur les six heures du soir. M.r vaissiere n'auroit il donc pas pu sans l'aide du toucher distinguer le caractere des douleurs qui surement n'étoient pas encor expulsives, et quelles ont été les autres tentatives qu'il fit après la douleur, c'est surquoi il n'a pas jugé àpropos de s'expliquer. Il retourna donc auprès de cette femme sur les six heures du soir, une heure après il la fit mettre sur sont lit, et à la première douleur il perça les

Membranes; il ne dit point quelle fut la raison qui le détermina à faire cette rupture, et son silence feroit penser que c'est son usage dans tous les cas. Je ne porte point de jugement sur cet usage, on sçait de reste qu'il est souvent très préjudiciable. l'auteur remarque qu'il sortit une quantité surprenante d'eau, et plus du double qu'il n'y en a ordinairement, ce sont ses termes.

L'enfant étoit en travers, l'accoucheur saisit un pié, l'ondoia, fut chercher l'autre, (il ne dit pas s'il y fut forcé par quelque obstacle,) et termina l'accouchement. Il procéda sans perdre de tems à l'extraction du placenta, il le trouva adhérent, et fut contraint de porter de nouveau la main dans la Matrice pour le détacher. on peut naturellement présumer que si Mr. Vaissière eut donné à la nature le tems de pourvoir elle même à l'expulsion de ce corps qui lui étoit devenu étranger, il n'auroit peutêtre pas éprouvé ces difficultés, et qu'il auroit épargné à son accouchée des douleurs au moins inutiles.

L'enfant avoit encor donné signe de vie dans le tems qu'il fut ondoié, et n'en donna plus en naissant. Mr. Vaissiere reconnut qu'il étoit acéphale, il avoit un fongus sur le sommet de la tête, le casque osseux manquoit ainsi que le cerveau, les trois premières vertèbres cervicales étoient bifides, en un mot la description très ample qu'en fait l'auteur est entièrement conforme à ce que j'en ai dit dans ma dissertation sur ces monstres, et la quantité excessive d'eau qui s'écoula, me confirme dans mon opinion sur la cause que j'en ai établie.

Comme les fœtus acéphales ne sont pas si rares que Mr. Vaissiere le croit, et

ACADEMIE NATIONALE DE MEDECINE BIBLIOTHEQUE

6

d'operer. Je fus fort etonné de ne rencontrer à l'orifice de la matrice qu'une portion de la circonférence du placenta toute dechiquetée; la Sage femme avoit probablement pris ces dechiquetures pour des doigts. comme la portion de delivre qui se presentoit avoit un certain volume, que la perte etoit en proportion, et que d'ailleurs tout etoit disposé, Je retournai l'enfant et l'amenai vivant. Mr. Vaissiere n'a point retourné l'enfant, mais Je resume en forme de son observation qu'il n'y avoit qu'une tres petite portion du placenta qui fut sur le bord de l'orifice, et qu'il a bien fait de laisser aller les choses tout bonnement; que si au contraire le placenta eût été implanté sur l'orifice de la matrice comme il le pretend, la perte auroit effectivement eté considérable, que la vie de la mere auroit été en très grand danger, que les membranes ne se seroient pas percées spontanément, qu'on n'auroit pas pu toucher à nud la tête de l'enfant, et qu'enfin il auroit eté indispensable de terminer l'accouchement le plutôt possible; de la je me crois en droit d'inferer que l'academie ne peut faire aucun usage de cette observation.

Ce 1er aout 1765.

Piet [signature]